

State of New Hampshire

MANUAL

for the

GENERAL COURT

1973

No. 43

PREPARED AND PUBLISHED BY THE
DEPARTMENT OF STATE

ROBERT L. STARK
SECRETARY OF STATE

CONCORD, NEW HAMPSHIRE

1973

COUNCILOR District No. 1	Hersom, r	Robertson, r	Scattering, r	Hersom, d	Robertson, d	Scattering, d
September 12, 1972						
Tuftonboro	166	218	—	—	—	—
Wakefield	100	284	—	—	—	—
Warren	93	58	—	—	—	2
Waterville Valley . .	8	18	—	—	—	—
Wentworth	50	30	—	—	—	—
Wentworth's Loc. . . .	5	—	—	—	—	—
Whitefield	235	23	—	—	—	4
Wilmot	24	41	—	—	—	2
Wolfeboro	214	407	—	—	—	—
Woodstock	76	48	—	1	—	—
Totals	10917	10155	8	260	42	69

COUNCILOR District No. 2					
September 12, 1972	Hayes, r	Scattering, r	Nichols, d	Hayes, d	Scattering, d
Acworth	61	—	6	—	—
Allenstown	128	—	224	—	—
Alstead	139	—	26	—	—
Andover	137	—	35	—	—
Antrim	222	—	33	—	1
Barnstead	218	—	63	1	—
Barrington	252	—	82	—	—
Bennington	107	—	27	—	—
Boscawen	256	—	38	—	—
Bradford	162	—	22	—	—
Canterbury	149	—	25	—	—
Charlestown	275	—	59	—	1
Chichester	153	—	10	—	—
Claremont —					
Ward 1	257	—	172	—	—
Ward 2	548	—	201	—	—
Ward 3	162	—	313	—	—
Concord —					
Ward 1	391	—	128	—	—
Ward 2	680	1	123	—	—
Ward 3	596	—	75	—	—
Ward 4	546	—	111	—	—
Ward 5	459	1	80	—	—
Ward 6	385	—	168	—	—
Ward 7	834	—	112	—	—
Ward 8	659	2	162	2	—
Deerfield	207	—	43	—	—
Deering	61	—	10	—	—
Dunbarton	170	—	46	—	—
Epsom	189	—	38	—	—
Farmington	356	—	75	—	—
Francestown	123	—	19	—	—
Franklin —					
Ward 1	150	—	70	—	—
Ward 2	81	—	76	—	—
Ward 3	219	—	90	—	—
Gilmanton	311	—	35	—	—
Gilsum	38	—	12	—	—
Goshen	65	2	14	—	—
Hancock	211	—	29	—	—
Henniker	309	—	60	—	—
Hillsborough	399	—	59	—	—

COUNCILOR District No. 2					
September 12, 1972	Hayes, r	Scattering, r	Nichols, d	Hayes, d	Scattering, d
Hopkinton	707	—	96	—	—
Langdon	42	—	2	—	—
Lee	145	—	43	—	—
Lempster	34	—	13	—	—
Loudon	157	—	43	1	—
Marlow	34	—	7	—	—
Nelson	56	1	8	—	—
Newbury	128	—	18	—	—
New London	593	1	65	—	—
Newport	491	—	296	—	—
Northfield	222	—	59	—	—
Northwood	238	—	31	—	—
Nottingham	111	—	28	—	—
Pembroke	477	—	205	—	—
Pittsfield	275	—	48	—	—
Rochester —					
Ward 1	206	1	60	—	—
Ward 2	325	—	125	—	—
Ward 3	152	2	109	—	1
Ward 4	202	—	212	—	—
Ward 5	322	—	94	—	—
Salisbury	74	—	9	—	—
Stoddard	47	—	3	—	—
Strafford	163	—	20	—	—
Sullivan	61	—	12	—	—
Surry	50	—	9	—	—
Sutton	116	—	23	—	—
Unity	38	—	17	—	—
Walpole	310	—	57	—	—
Warner	347	—	34	—	—
Washington	47	—	8	—	—
Weare	291	—	80	—	—
Webster	75	2	13	—	1
Westmoreland	110	—	19	—	—
Windsor	12	—	2	—	—
Totals	17323	13	4839	5	4

COUNCILOR District No. 3 September 12, 1972	Whalen, r	Scattering, r	O'Neil, d	Whalen, d	Scattering, d
	Atkinson	290	2	54	—
Brentwood	164	—	24	—	—
Danville	131	—	27	—	—
Dover —					
Ward 1	240	—	162	—	—
Ward 2	150	—	281	—	—
Ward 3	202	3	192	—	—
Ward 4	244	—	137	—	—
Ward 5	368	—	137	—	—
Ward 6	205	—	97	—	—
Durham	615	—	209	—	—
East Kingston	113	—	37	—	—
Epping	149	—	97	—	—
Exeter	947	—	168	—	—
Fremont	128	—	32	—	—
Greenland	279	1	47	—	2
Hampstead	410	—	77	—	—
Hampton	925	—	246	—	—
Hampton Falls	297	1	32	—	—
Kensington	130	—	28	—	—
Kingston	395	—	58	—	—
Madbury	99	—	25	—	—
New Castle	162	—	32	1	—
Newfields	102	—	24	—	—
Newington	100	1	17	1	—
Newmarket	95	—	287	—	—
Newton	260	—	55	—	—
North Hampton	401	—	75	—	—
Plaistow	389	—	83	—	—
Portsmouth —					
Ward 1	223	—	116	1	—
Ward 2	307	—	82	1	—
Ward 3	158	—	41	—	—
Ward 4	266	—	87	—	—
Ward 5	236	—	71	—	—
Ward 6	94	1	75	—	—
Rollinsford	111	—	158	—	—
Rye	543	—	69	—	—
Salem	1403	—	994	—	—
Seabrook	211	—	66	—	—

COUNCILOR District No. 3					
	Whalen, r	Scattering, r	O'Neil, r	Whalen, r	Scattering, r
September 12, 1972					
Somersworth —					
Ward 1	39	—	61	—	—
Ward 2	89	—	162	—	—
Ward 3	89	—	222	—	—
Ward 4	32	—	188	—	—
Ward 5	14	—	126	—	—
South Hampton . .	45	—	28	—	—
Stratham	237	—	30	—	—
Windham	233	—	104	—	—
Totals	12320	9	5420	4	2

COUNCILOR District No. 4	Bridges, r	Scattering, r	Cassidy, d	Walsh, d	Bridges, d	Brock, d	Streeter, d	Robinson, d	Bossie, d
Auburn	234	—	44	86	5	—	—	—	—
Bedford	999	—	108	200	31	1	—	—	—
Bow	496	—	20	35	—	—	—	—	—
Candia	333	—	18	40	—	—	—	—	—
Chester	276	3	2	14	1	—	—	—	—
Derry	921	—	78	194	5	—	—	—	—
Hooksett	580	4	106	232	—	—	—	—	—
Hudson	625	3	182	391	6	—	2	—	—
Litchfield	116	—	29	46	—	—	—	—	—
Londonderry	440	—	49	105	—	—	—	—	—
Manchester —									
Ward 1	1273	—	227	459	18	—	—	—	—
Ward 2	946	3	299	617	11	—	—	—	—
Ward 3	389	—	344	645	—	—	—	—	—
Ward 4	471	5	369	722	7	—	—	1	—
Ward 5	260	—	570	552	—	—	—	—	—
Ward 6	519	9	497	635	7	—	—	—	—
Ward 7	366	—	642	698	—	—	—	—	—
Ward 8	443	4	404	559	8	—	—	—	2
Ward 9	297	—	481	800	10	—	—	—	—
Ward 10	608	—	504	754	—	—	—	—	—
Ward 11	198	—	457	750	—	—	—	—	—
Ward 12	382	7	856	636	—	—	—	—	—
Pelham	266	1	76	98	17	—	—	—	—
Raymond	324	—	48	107	—	—	—	—	—
Sandown	143	—	8	15	1	—	—	—	—
Totals	11905	39	6418	9380	127	1	2	1	2

COUNCILOR District No. 5	Streeter, Jr., r	Scattering, r	Scott, d	Streeter, d	Scattering, d
September 12, 1972					
Amherst	780	—	95	—	—
Brookline	180	—	56	—	—
Chesterfield	194	—	56	—	—
Dublin	155	—	40	—	—
Fitzwilliam	180	—	10	—	—
Goffstown	1018	—	629	—	—
Greenfield	101	—	33	—	—
Greenville	84	—	111	—	—
Harrisville	61	—	23	1	—
Hinsdale	163	—	32	—	—
Hollis	402	—	67	—	—
Jaffrey	374	—	131	—	—
Keene —					
Ward 1	265	—	162	—	—
Ward 2	329	—	127	—	—
Ward 3	336	—	87	—	—
Ward 4	614	—	143	—	—
Ward 5	375	—	154	—	—
Lyndeborough	118	—	16	—	—
Marlborough	169	—	62	—	—
Mason	62	—	14	—	—
Merrimack	555	1	203	—	—
Milford	778	5	343	1	—
Mont Vernon	138	—	32	—	—
Nashua —					
Ward 1	339	—	122	—	—
Ward 2	587	—	114	—	—
Ward 3	274	1	121	—	—
Ward 4	112	—	146	2	—
Ward 5	103	—	137	—	—
Ward 6	169	—	162	—	—
Ward 7	151	—	222	—	—
Ward 8	292	—	144	—	—
Ward 9	162	—	85	—	—
New Boston	238	—	50	—	—
New Ipswich	153	2	62	—	—
Peterborough	861	1	154	1	1
Richmond	57	—	17	—	—
Rindge	153	—	37	—	—
Roxbury	19	—	1	—	—
Sharon	42	—	8	—	—
Swanzey	404	—	105	6	1
Temple	121	—	20	—	—
Troy	58	—	40	1	—
Wilton	261	5	100	—	—
Winchester	146	—	41	—	—
Totals	12133	15	4514	12	2

SENATORIAL District No. 1	Guay, r	Lamontagne, r	Scattering, r	Guay, d	Lamontagne, d	Scattering, d
September 12, 1972						
Atk. & Gil. Ac. Gt. .	—	—	—	—	—	—
Berlin —						
Ward 1	30	70	—	126	429	—
Ward 2	15	114	3	107	437	—
Ward 3	22	143	—	68	279	—
Ward 4	12	13	—	243	509	—
Cambridge	—	—	—	—	—	—
Carroll	—	7	2	5	43	—
Clarksville	—	—	—	2	—	—
Colebrook	—	—	—	16	28	—
Columbia	—	—	1	2	4	—
Dix's Grant	—	—	—	—	—	—
Dixville	—	—	—	3	3	—
Dummer	4	—	—	3	2	—
Errol	2	3	—	2	1	—
Erving's Grant	—	—	—	—	—	—
Gorham	25	52	—	51	121	—
Jefferson	—	—	—	5	7	—
Kilkenny	—	—	—	—	—	—
Low & Burbnk's Gt.	—	—	—	—	—	—
Milan	4	15	—	9	20	—
Millsfield	—	—	—	—	—	—
Northumberland	8	—	6	92	148	1
Odell	—	—	—	—	—	—
Pittsburg	—	1	4	3	11	1
Randolph	1	8	—	3	8	—
Second College Gt.	—	—	—	—	—	—
Shelburne	1	3	1	3	6	—
Stark	—	—	2	1	13	—
Stewartstown	—	1	2	4	6	—
Stratford	2	3	4	13	17	—
Success	—	—	—	—	—	—
Wentworth's Loc.	—	—	—	—	1	—
Totals	126	433	24	761	2093	2

SENATORIAL District No. 2							
September 12, 1972	Paine, II, r	Paulsen, r	Scattering, r	Ranco, d	Paine, d	Paulsen, d	Scattering, d
Albany	32	12	—	7	—	—	—
Bartlett	213	80	—	15	4	—	—
Bath	72	140	—	4	—	1	—
Bean's Grant	—	—	—	—	—	—	—
Bean's Purchase	—	—	—	—	—	—	—
Benton	2	22	—	—	—	—	—
Bethlehem	28	213	—	40	—	1	—
Chandler's Purchase	—	—	—	—	—	—	—
Chatham	15	2	—	6	—	—	—
Conway	995	221	1	88	7	—	4
Crawford's Purchase	—	—	—	—	—	—	—
Cutt's Grant	—	—	—	—	—	—	—
Dalton	21	52	—	21	—	—	—
Easton	—	31	—	3	—	—	1
Eaton	63	4	—	16	—	—	—
Effingham	83	11	—	7	1	—	—
Franconia	11	111	—	24	—	—	1
Freedom	82	25	—	7	—	—	—
Green's Grant	—	—	—	—	—	—	—
Hadley's Purchase	—	—	—	—	—	—	—
Hale's Location	—	—	—	—	—	—	—
Hart's Location	5	2	—	2	1	—	—
Haverhill	83	565	—	50	—	5	3
Jackson	79	24	—	17	—	—	—
Lancaster	66	372	—	48	—	—	1
Landaff	3	38	—	1	—	1	—
Lincoln	23	68	—	44	—	—	—
Lisbon	15	212	—	26	—	—	—
Littleton	236	942	—	185	1	21	1
Livermore	—	—	—	—	—	—	—
Lyman	3	29	—	8	—	2	—
Madison	128	22	—	7	—	—	—
Martin's Location	—	—	—	—	—	—	—
Monroe	9	107	—	5	—	1	—
Pinkham's Grant	1	—	—	—	—	—	—
Sargent's Grant	—	—	—	—	—	—	—
Sugar Hill	24	78	—	6	—	1	1
Tamworth	160	45	—	38	—	—	—
T'son & Mes's Pur.	3	—	—	—	—	—	—
Whitefield	32	234	—	30	—	—	2
Woodstock	29	100	—	25	1	1	1
Totals	2516	3762	1	730	15	34	15

SENATORIAL District No. 3								
September 12, 1972	Duchano, r	Smith, r	Scattering, r	Smith, d	Duchano, d	Gardner, d	Martin, d	Scattering, d
Ashland	127	144	—	—	—	—	—	—
Belmont	88	216	—	—	—	7	2	—
Campton	124	104	—	1	3	—	—	1
Canterbury	59	110	—	1	1	—	—	1
Center Harbor	46	81	—	—	—	—	—	1
Ellsworth	7	1	—	—	—	—	—	—
Holderness	108	194	—	3	2	—	—	2
Meredith	236	300	—	—	—	—	—	—
Moultonborough	251	188	—	—	—	—	—	—
New Hampton	95	99	—	—	—	—	—	—
Northfield	162	94	—	9	8	—	—	1
Ossipee	159	145	—	—	1	—	—	2
Plymouth	211	547	—	33	6	—	—	4
Sanbornton	49	113	—	3	—	—	—	2
Sandwich	74	157	2	—	—	—	—	—
Thornton	73	71	—	1	2	—	—	—
Tilton	144	177	—	—	—	—	—	—
Tuftonboro	153	205	—	2	—	—	—	—
Wakefield	266	203	—	—	22	—	—	—
Waterville Valley	2	31	—	2	—	—	—	—
Wolfeboro	261	457	—	6	11	—	—	—
Totals	2695	3637	2	61	56	7	2	14

SENATORIAL District No. 4							
September 12, 1972	Eaves, r	Gardner, r	Martin, r	Talor, d	Gardner, d	Martin, d	Scattering, d
Alton	3	335	224	37	—	—	—
Barnstead	8	137	114	58	6	6	—
Brookfield	8	20	85	5	—	1	—
Farmington	44	221	155	75	—	—	—
Gilford	4	466	258	75	3	6	1
Gilmanton	2	203	169	35	—	—	—
Laconia —							
Ward 1	5	229	220	49	5	6	—
Ward 2	1	125	97	187	5	3	1
Ward 3	1	120	75	31	—	4	—
Ward 4	2	198	181	91	—	—	—
Ward 5	1	171	95	106	—	—	1
Ward 6	6	338	206	111	—	—	—
Middleton	9	2	7	7	—	—	—
Milton	60	35	85	35	—	—	—
New Durham	11	63	40	19	—	—	—
Pittsfield	6	239	85	46	—	6	3
Totals	171	2902	2096	967	19	32	6

SENATORIAL District No. 5								
September 12, 1972	Bradley, r	Ellms, r	Maine, r	Scattering, r	Guest, d	Bradley, d	Ellms, d	Scattering, d
Alexandria	13	5	50	—	13	—	—	—
Andover	86	17	35	—	36	—	—	—
Bridgewater	24	5	54	—	13	—	—	—
Bristol	110	19	188	1	24	—	—	1
Canaan	65	142	17	—	57	—	9	—
Danbury	11	12	45	—	14	—	—	—
Dorchester	10	32	9	—	2	—	—	—
Enfield	96	135	16	—	76	—	3	2
Grafton	11	49	17	—	7	—	—	—
Grantham	21	11	6	—	3	—	—	—
Groton	9	4	10	—	12	—	—	—
Hanover	747	77	28	—	534	1	1	—
Hebron	28	3	40	—	8	—	—	—
Hill	9	3	47	—	3	—	—	—
Lebanon —								
Ward 1	231	68	23	1	89	1	—	—
Ward 2	135	55	12	3	122	—	3	1
Ward 3	250	120	22	2	102	—	—	—
Lyme	122	40	14	—	54	1	—	—
Orange	11	16	2	—	12	—	—	—
Orford	99	29	66	—	19	—	—	—
Piermont	53	8	11	—	15	—	—	—
Plainfield	131	30	3	—	37	—	—	—
Rumney	71	12	45	2	5	—	—	—
Warren	67	26	35	—	11	—	—	—
Wentworth	42	15	22	—	7	—	—	—
Totals	2452	933	817	9	1275	3	17	4

SENATORIAL District No. 6									
September 12, 1972	Green, r	Smith, r	Marotte, r	Scattering, r	Levesque, d	Marcotte, r	Green, d	Smith, d	Scattering, d
Barrington	178	120	—	—	55	44	—	—	—
Rochester —									
Ward 1	157	94	—	1	64	31	—	10	—
Ward 2	259	166	—	—	124	51	4	2	1
Ward 3	132	73	—	—	129	41	2	1	—
Ward 4	154	129	—	—	215	138	—	—	—
Ward 5	195	208	—	1	88	54	—	2	—
Rollinsford	74	54	1	—	39	193	1	2	2
Somersworth —									
Ward 1	35	12	—	—	15	78	—	—	—
Ward 2	59	39	—	—	71	158	4	—	—
Ward 3	48	46	—	—	54	244	—	—	—
Ward 4	23	10	—	—	38	235	—	—	—
Ward 5	6	10	—	—	20	158	—	—	—
Totals	1320	961	1	2	912	1425	11	17	3

SENATORIAL District No. 7	Jacobson, r	Sterling, r	Kulacz, d	Scattering, d
September 12, 1972				
Antrim	108	166	30	—
Bennington	58	66	25	—
Boscawen	164	94	40	2
Bradford	133	43	19	—
Deering	32	38	10	—
Francestown	74	68	19	—
Franklin —				
Ward 1	134	25	82	—
Ward 2	68	25	93	1
Ward 3	187	49	107	—
Greenfield	77	37	25	1
Henniker	151	203	56	2
Hillsborough	203	301	60	—
Hopkinton	484	251	78	—
Newbury	113	28	17	—
New London	613	56	58	4
Salisbury	56	23	8	—
Sutton	112	27	21	—
Warner	250	128	35	—
Webster	53	28	13	—
Wilmot	78	12	15	2
Windsor	9	10	2	—
Totals	3157	1678	813	12

SENATORIAL District No. 8					
September 12, 1972	Clarke, r	Spanos, r	Scattering, r	Spanos, d	Scattering, d
Acworth	67	—	—	8	1
Charlestown	276	—	2	71	—
Claremont —					
Ward 1	243	—	—	209	—
Ward 2	525	—	—	249	—
Ward 3	157	—	—	374	—
Cornish	181	—	—	43	1
Croydon	47	8	—	23	—
Goshen	64	4	—	21	—
Langdon	42	—	1	3	—
Lempster	34	—	—	13	—
Newport	444	—	—	402	1
Springfield	56	—	—	16	—
Sunapee	263	4	1	53	—
Unity	35	—	—	31	—
Washington	45	—	—	12	—
Totals	2479	16	4	1528	3

SENATORIAL District No. 9							
September 12, 1972	Monier, r	Nixon, r	Ducharme, d	Nixon, d	Monier, d	Scattering, r	
Bedford	597	482	259	15	20	—	—
Bow	156	409	44	—	—	—	—
Dunbarton	103	93	36	—	—	—	—
Goffstown	685	567	717	—	—	—	—
Litchfield	38	87	58	—	—	—	—
Merrimack	244	384	190	—	—	—	1
New Boston	61	238	42	19	2	—	—
Weare	173	210	65	9	4	2	—
Totals	2057	2470	1411	43	26	2	1